

經部

欽定四庫

經部

四書家引卷四

詳校官給事中臣戴 璐 刑部即中臣許兆椿覆勘

總校官編修臣倉聖脈 校對官學正臣卜維吉 謄録監生臣汪存精

九三日月 二十 武王周公其達孝矣平 也當變通而變崩亦繼述也此章言武王周公之繼)為而可法。真西山曰當持守而持守固繼述 之事故曰志者祖父所欲為而未就事者祖父 志如太王因有前商之志事如所謂積功 四書蒙引 明 祭清 撰

金月四月在書一 春秋修其祖廟芝四條二圖一說减七十一字廟依後 者猶上章追王太王王季而曰推文武之意以及乎 師無祖廟只是考廟而就考廟祭其祖耳此亦縣言 祖廟天子七諸侯五大夫三適士二官師一註按官 二圖改北為南 更定次序 述大抵旨就變通者言 王迹之所起而本文亦曰周公成文武之德也知彼 之無文武則知此之無武王周公矣 此本周公事而無武王言

然不可不知 士為一官之長者得立一廟 上士也天子上中下之士及諸侯之上士皆得立二 廟 官師官有司也師長也其註曰諸侯之中士下 適士二官師一出祭法其註曰適士

とこうここと

四書蒙引

多厅四月全書-皆之 上南 圖廟 天子 向 東夾室盖藏太祖之宗器等也昭昭昭 太祖 西夾室藏桃主也 其主 遇 逃者 親

七世之廟在商時已然散之說誠為長也 増立二廟為七丈武世室在外朱子以為理長愚謂 武二世室為七廟耳劉歆之説則謂武王有天下便 諸儒之説謂武王既有天下後亦只是五廟但加士

四個家儿

多定四库全書 | 廟 九周 圖 太祖 武世室 文世室 昭 昭 昭 之名也自是以後穆太祖同世室者不毀室而皆百世不選與 宗不可秘故别立世 盡當桃而有功德當 桃者藏丈世室昭桃 此周九廟以文武親 者藏武世室

中則惟太祖東向自如而為最尊之位羣昭之入于 此者皆列于北牖下而南向羣穆之入于此者皆列 在室中古人室之戸從東入而以西為上祭者以東 古人廟制雖皆南向然主則居西而東向何也盖主 為移給祭之位則北向南為昭而南向北為移也 于南牖下而北向云 凡廟主在本廟之堂中皆東向及其祫于太廟之堂 為下向上而祭 古人廟室之戸從東南入故室之 云 盖羣廟之列則左為昭而右

とこうう しょう

四書蒙引

			西北隅為屋漏西南隅為與也
--	--	--	--------------

これりここと 廟 徒 走 區 克 王 時 公王 权季 魏 五 太 至 王 者之大祭本人於所以為王以時稀不以時所以為王以時稀不以時所以為王者一行於

一一级定四庫全書 **袷之**圖 矣 天子七 武康穆 褒 रेस धिम 各專其尊而皆南向矣圖故南北相向若七廟則此乃祫祭於太廟之室中

堂異室以西為上之制然古者室事始祖東向則左 章然矣自漢明帝乃有尚右之說唐宋以來皆為同 堂事馬有室事馬設始祖南向之位於堂上昭東移 事室事皆父昭在左子移在右則古之神道尚左章 向而各有室神主在室則皆東向先王之祭宗廟有 周洪謨先生者朱子家禮祠堂圖說曰古者廟皆南 於室中昭北移南左右相向以次而東此室事也堂 西左右相向以次而南此堂事也設始祖東向之位

次正四華全十二

四書蒙引

多グロノと 節所謂有事於太廟獨言太廟而不及諸廟及序爵 陳宗器是通上下言此特舉周王家以見例耳若下 昭右穆以次而東者不得不以西為上後世南面之 亦就其大者言之耳 者不特章句如踐其位行其禮其指先王也本文要 云爵公侯卿大夫也亦就天子之祭言盖皆舉其大 則廢昭穆之禮矣 既非東向之制而其位次尚循乎以西為上之轍 謂之若周者註盖春秋修祖廟

文正日本 人 宗廟之禮所以序的移也变二條一圖 宗廟之禮一條 陽明之方右陰幽之方以左對右自有幽明之義此 宗廟之次左為昭右為穆莊此以左右分昭穆盖左 列于南牖下者皆北向北則為陰幽矣故為穆而昭 昭之列于北牖下者皆南向為陽明故為昭羣穆之 據廟制而云也若給祭之時羣主皆入于太廟則羣 此一條備言宗廟祭祀之禮自始至終而無遺也 四書蒙引

多分口月 在書 禮禮屬生者所以序昭移全主生者章句云宗廟之 亦居左榜亦居右也但以左右為的移而不以的移 韓為武之移此所謂子孫亦以為序者也 為尊早 次左為昭右為穆此原生者所以序昭穆之由也岩 也故或問引春秋傅以管蔡邸霍為文之的形晉應 也武王為昭則成王為穆而凡唐叔一行兄弟皆穆 王為穆則武王為昭而凡周公管蔡一行兄弟皆昭 父為昭則子為穆父為穆則子為昭如文 卷四 宗廟之

欽定四庫全書 成在不失其倫者序也所謂昭與昭齒移與移齒也 對祖而言也後言兄弟者子姓之兄弟也皆生者也 名其行派也下文有事于太廟云方是祭時序的 死者之昭移則自其立廟時已定不待祭時序之也 如周公一行文之昭也成王諸子成之昭也武王諸 于孫亦以為序註此非指當祭之時言于孫亦以 羣昭羣穆註不是昭一行之羣 穆一行之羣而已 有事于太廟則子姓兄弟云者先言子姓者

序爵所以辨貴賤也芟一條首條减三十二字凑合 穆舉同姓者皆在皆太祖子孫也 中士矣此以天子之祭言承太廟字説來 則論齒此雖無據要亦自然之理天秩所在也 子又為武之穆也康王諸子又為康之穆也 僕自倭國言該伯子男也卿大夫自內朝言該上士 序爵異姓也但同姓序昭穆時恐於中亦序爵爵同 夫指王朝者言外服公侯既來助祭則其卿大夫宜 此鄉大 序昭

欽定四庫全書 一四書家引 序事所以辨賢也沒未係 不預也 **縣言以總之不可謂有司之職事即宗祀也** 是專舉二者以見其餘也曰有司以見不可枚舉但 掌宗廟之人如宗伯宗人是也祝是掌告神之詞者 序事或同姓異姓各選其賢能者以充執事 廟中有所司者如今之司帛司尊之類是也曰宗祝 如周禮云大祝小祝猶今之讀祝者是也有司是宗 宗是

旅酬下為上所以速敗也变九條減二百六十五字 難 穆與序爵序事各不相混不相涉看來羣昭羣穆做 此段據章句自明白若牽於大全小註則覺冗雜而 子與其長也 各布列於其所司之位 八條湊合 處序公便柳大夫陪祭者又做一處序執事者則 章句云旅衆也愚意衆正指賓弟子兄弟之 酬導飲也該導飲者自飲以導實的 第

者耳然口實曰兄弟曰實弟子曰兄弟之子則凡與 敬意獲伸矣只是賓弟子兄弟之子無所事於執事 對正賓主而言耳 使亦得以伸其敬者下為上則 幼也 飲二杯實只飲一杯疑後世所謂主人倍食於實者 正實正主斷斷不在旅字之外其云衆實衆兄弟者 比也 也實既飲仍以酬主人主人又飲也朱子所謂主人 賓弟子即衆實也 據旅酬下為上之丈則 其日賓弟子兄弟之子正所謂賤者以其果

|飲定四車全書

子之祭主便是天子天子安得與實交酬只用兄弟 儀禮是如此 之長者云云天子是本支正嫡若傍支自有年長 将此解往勸他人飲耳實則勸兄弟兄弟則勸實考 長者兄弟之子舉解於兄弟之長者舉解非就是各 舉解於其長註各字其字可見實弟子舉解於實之 宗廟之祭者皆一舉無遺矣 勸其長飲也只是洗蓋更酌而歸之於其長其長則 旅酬不口實主而口實與兄弟者天 實弟子兄弟之十各

各自為賔主也當如語類所謂主人飲二杯客只飲 旅酬既畢好生遲久其如終禮何必一時依次而舉 止 兄或弟亦可為主 在西階作階之下盖主人飲福酒之時欲其惠之周 以周飲福之惠則始終齊整矣 時並舉何者長非一二人實弟子兄弟之子亦非 杯者方是導飲 章句所謂各舉解於其長者盖 二人若必依次傳致則祭事尚未畢必俟一番 其衆實及衆兄弟交錯以徧者 祭將畢而旅酬只

设定四車全書

四書蒙引

燕毛所以序齒也 芝一條或一百四十字第五條 禮也 字是指公侯师大夫中之位在下者言下既字指軍 論爵爵同則論齒此亦理之必然也至燕毛則雖公 麥合 于下也祭既畢而燕則在寝矣 熊毛祭畢而尸出異姓之臣皆退獨熊同姓親親之 之弟子主人兄弟之子也 序昭移時自有序爵序齒者在何也親同則 兩賤字不同上賤 俱

|飲定四車全書 亦該論爵爵同則論齒矣惟熊毛時乃私宴也宴於 與的序齒移與移序齒非混而為序也混為序則的 侯之少者亦當序於柳大夫長者之下又然以昭移 則有是毛色舉其易見耳非不問年齒也 齒之早暮毛髮之色與俱其曰於毛者盖有是年齒 穆無别矣 寝家人之禮也故純論齒不論爵 而論齒也 宗廟朝廷皆禮法之所在故序昭移內 **燕毛非只辨毛色而全不問年齒盖年** 四書蒙引 **燕毛序齒者**昭 詩傳曰

者王人之黨其位在堂下阼階之東有司執事皆北 算其位在堂下西階之西祭則子姓兄弟皆會兄弟 許東陽之說曰凡祭以立尸必擇實實一人衆實無 於寢故於此將燕而祭時之樂皆入奏於寢也 逮賤則不偏於貴貴矣序齒則不偏於賢賢矣禮意 姓者序昭穆必自為班位與異姓者班位不同當依 面而立 凡廟之制前廟以奉神後寢以藏衣冠祭於廟而然 序昭移親親也序爵貴貴也序事賢賢也 同

践其位一條 减四十八字 者也若夫先王之所尊者祖考也先王之所親者子 位者先王之位所以對越祖宗者也禮者先王之禮 孫臣庶也已上皆孝子孝孫之所以不忍死其親者 所以奉祀祖宗者也樂者先王之樂所以和樂祖宗 燕於寢而序齒也 旅酬無同姓異姓也無毛時異姓者已出獨同姓者 周密如此 序昭穆同姓者也序爵異姓者也序事

次定回車全書一

四書蒙引

達得諸侯大夫士庶人盖斯禮之達乎諸侯大夫士 庶人者只謂均得以生者之禄祭其先也行其禮奏 其樂者以先王亦當以禮樂祀其先也非謂武王周 達乎諸侯大夫例論上祀先公以天子之禮如何可 所制者如何說是先王之禮樂比當以上文斯禮也 也故謂之如事生如事存云 公當日所用之禮樂即先王之禮樂也 祖考所親先王之子孫臣庶也子孫臣庶如何分 云 禮樂是武王周公 所尊先王

郊社之禮帝當之義其二條减九十八字 達孝 也自其盡於已而言曰至孝自其稱於天下而言曰 凡有事于太廟者皆臣庶也 孝之至也與達孝 此一條悉舉其禮制而言而深賛其意義之深遠見 曰先王建萬國親諸侯則異姓諸侯亦在所親也又

欽定四車全書 一

者天子以下所同稀者天子所獨當者天子以下所

四書蒙引

得非武王周公不能制此禮也 郊者天子所獨社

五峰胡氏之說謂無北郊祭地之理且引周禮及郊 神地祇非屋居者故壇而不屋今之山川社稷皆壇 室而居故其死也以生之所養者奉之而為廟若天 同此外尚有大袷時袷大袷附於稀何也惟天子得 特性為證似無疑矣臨川吳氏乃反之以為天子祭 何以謂之郊外也郊對廟言廟是人思人之生也官 以行之時袷附於當天子以下皆得行之也 天子之社便是地豈社外又有地哉故朱子取 祭天

哀公問政誓一條 與論語同皆當無理無不明誠無不格言有知行意 天子之尊亦只祭社而已盖不知天子之社即地也 地於北郊之方澤此只據禮記之説且曰胡氏以為 孔子平日之言固無限而子思於中庸所引以繼之 位者之事然則夫子之得邦家其所設施可知矣故 孔子雖不得位而其所答哀公問政之言則皆論得 明乎郊社之禮禘嘗之義治國其如視諸掌乎此

四書蒙引

五

舜文武周公之緒者則在此一章盖其體用全備費 隱大小無該一皆堯舜以來惟精惟一允執厥中之 文武之政至則知所以治天下國家須正已以正人 正傳雖為哀公而發其實萬世君師之要道也 雖柔必强則又詳言正已之事也盖哀公問政意止 言正人之事而實正已為之本也自凡事豫則立至 也自凡為天下國家有九經至所以行之者一也備 在正人孔子之答則重在所以能正人者

其人存則其政舉受一條成二十一字 人道敏政一條 其人不必拘文武字有是君有是臣總是有此等君 臣也如成康時以成康為君文武之君也以畢名為 臣文武之臣也宣王便是文武之君仲山甫張仲諸 在政字又是一意故章句曰又易生之物又曰其成 上言人道敏政重在人字下言夫政也者蒲盧也重 便是丈武之臣也

次三日事上自

四書蒙引

大六

在りせん人 故為政在人一條其一條减七十七字 尤速也 瓜亦是一物如楊柳杞柳皆一物而名有二字者也 政者君也身亦指君賢臣便亦是能仁其身者所謂 邊也而為政者又必能取人以身修身以道修道以 有是君有是臣也 故為政在人人字指賢臣即上文其人存之人字 仁然後為有其君也合之乃當得上文其人存 蒲盧沈括以為蒲章註蒲章只是一物勉 道者天下之達道註所謂父子 為

次定り車を与 吾身之道凡親義序别信之理皆不離於吾之一身 之親君臣之義夫婦之別兄弟之序朋友之信是也 其身者要當以此自律務使各得其道然後吾身始 與吾同胞同氣者兄弟也吾身所交處者朋友也或 身者君也吾所養而主之者臣也作配吾身者婦也 有是身則生吾身者父也吾身所生者子也主養吾 天合或人合要皆吾身所不能離者是以人之修理 以是親義序别信之道脩其身則身正矣何也道者 四書家引

已發者而未發者自隨之正與下文仁者人也之仁 句只曰能仁其身云 但曰能仁其身則道字在其 在道之外也 該得智與勇也 脩道以仁至於仁則盡道矣仁不 道仁即達德智以開其始勇以要其終而已仁字固 字同以愛之理言也新安倪氏以上文仁字無心之 無玷缺污壞處是謂能脩理其身者也 脩道以仁此仁字周流乎五達道之中是指 脩身以道脩道以仁初無先後故章 道即五達 P(7.17) 101 1.11.19 仁者人也一係莫五條減一百四十八字移一條入上 易文言元者善之長為證其實文言善之長亦對京 盖若無那天地生物之心便應無我這身子總有我 **德下仁字獨指愛之理言是無定見也盖上文雖引** 生物之心而人得以生者乎 這身子便自具得那天地生物之心矣非仁者天地 利貞言之 題末條裁剪 仁者天地生物之心而人得以生者註

動好匹库全書 然便有惻怛慈爱之意何如曰上節釋仁字此釋人 生者此即所謂具此生理也下節乃曰具此生理自 得親親 上節既曰仁者天地生物之心而人得以 之意又曰親親為大也人字內有惻怛慈愛意故起 言故曰人之所以為人之理又曰合而言之道也此 特以爱之理言故曰其此生理自然便有惻怛慈愛 字本文曰仁者人也須要見得人字當得仁字處故 仁者人也與孟子仁也者人也不同彼專以心之德

77. 17 in 1.11 最妙盖人生之物也仁生之理也以物解理所謂道 皆是故親親有殺若專指事父母則無殺可言矣下 則仁字之歸於偏言亦可見矣 生理自然便有惻怛慈愛之意深體味之可見如此 親為大此親親所謂親睦九族者及宜兄弟和妻子 亦器器亦道也夫人身豈頑然不知痛養者哉 之曰仁者天地生物之心而人得以生者故人其此 如此解而首之云人指人身而言云 四書家引 仁者人也此 云人可合而讀 解

業之師友亦不同則其所以侍之者自有等級此旨 者宜尊人從而尊之之類 尊賢之等如大賢為吾 宜故曰分别事理各有所宜也分别便屬人矣如尊 宜字主人言盖事理本有所宜人則從而理會其所 親親之至切者聖賢之文不拘泥如此 義者宜也 文却解親親為事親盖親親固仁之切者而事親又 師次賢為吾友師又有一長一得之師又有傳道授 天理使然而有不容不然者此所以要知天何謂云

銀定匹庫全書

親親之殺尊賢之等禮所生也受一條減二百八字裁 與孟子仁之實義之實禮之實一般是以其發用者 章主在親親之仁尊賢只是講明親親之道而已 理出於天凡是理之所在皆天實為之不可易也 曰分别事理各有所宜也可見是就已發者言 言非專以未發之性言也不然何以曰義者宜也又 親親即仁尊賢即義其等殺處即禮盖比仁義禮正 剪凑合末條前段出下題 此

次E日華在雪

四書蒙引

故君子不可以不修身一條 或五十四字移末條入 多次电影台電 却不重重在尊賢之義是知人親親之有殺尊賢之 親親之殺併及尊賢之等而皆為禮之所生義禮意 上題 來百工桑遠人懷諸侯因親親之殺而推之也 親者何孝弟為為仁之本也其實親親之殺言外就 有等是知天也 仁通行乎五達道而乃以屬之親 含君臣夫婦長幼朋友之屬故下文或問曰子庶民

沙巴马斯 在自 思事親不可以不知人沒末條 重者而言亦不止是父母如諸父亦是在所事者故 思脩身不可以不事親 事親是就親親中舉其 親親言必使五達道中同一仁意之周流方是脩道 下文親親之殺方接得奇 不預也此亦是緊關處 以仁不可以泥事親字遂謂君臣夫婦長幼朋友皆 要仁獨言事親事親其仁之所發而最切者故每以 四書蒙引 脩道以仁五達道中都 後 有一題二條 俱

金に人でたんとって 道理無五達道而講明之而今乃曰欲盡親親之仁 必由尊賢之義孔子姑就其大者言之以例其餘朱 子亦姑用本文之言而聯絡其意使學者尋其語餚 官而同事在位而同列者皆是也尊賢則專指親師 芝去 取友以講明乎道理者言也 其親師取友以講明 必由尊賢之義註尊賢所以講明乎達道之理也莫 把尊賢當朋友之交達道之朋友凡在鄉而同遊在

天下之達道五一條 沒末條減五十七字 道君臣父子夫婦昆弟朋友之交亦率性之道天下 乎其人 前章以喜怒哀樂之發而中節者為達道此章又以 於讀書者也故曰書不盡言言不盡意點而成之存 而味之自将因其所已言而得其所未言矣是所貴 君臣父子夫婦昆弟朋友之交為達道二者果同乎 日和者率性之謂天下古今之所共由也故謂之達

改臣可華山生

四書蒙引

き

憂則君臣之道不出喜怒哀樂之情可知又如父母 則致其哀則父子之道不出乎喜怒哀樂之情又可 愛之喜而不忘父母惡之劳而不怨養則致其樂喪 之怒其所當怒喜其所當喜又如樂民之樂憂民之 之情之所在且如人君喜一人而賞之怒一人而罰 性民葬所固有而其相交相接無往而非喜怒哀樂 古今之所共由也亦謂之達道况五品之人倫皆天 知其餘可以類推此又可見兩達道之相為質通矣

少三里至 發而中節則即父子之有親君臣之有義夫婦之有 之達道也 不曰君臣之義父子之親而曰君臣父 便為達道也故曰發而皆中節謂之和和也者天下 别長幼之有序朋友之有信矣非指喜怒哀樂之情 盖前章天下之達道謂喜怒哀樂之發而中節者也 脩身必以道 朋友獨加之交二字盖朋友實以相 子者盖有君臣必有所以為君臣者有父子必有所 以為父子者所謂有物有則也可見人外無道所以 四書蒙引

金だりでんとう 陽而終身不可解君臣雖以人合然莊生所謂無所 交而成者也如父子兄弟皆天合夫婦亦只一陰 如伯叔為從父姪為從子甥為女兄弟之子壻為翁 大者也故曰人之大倫有五然其餘要亦在所該矣 逃於天地之間者惟朋友一倫在所交而已交則為 朋友無交則不在其朋友之列矣故獨曰朋友之交 乙半子祖為大父則皆附之父子矣若夫上下之際 按人在人類之中其交際不止五者而已此其 卷四

知仁勇三者天下之達徳也艾末條减三十七字 也仁所以體此也勇所以强此也初非以其知此而 此理惟有是勇故能有以强此理故曰智所以知此 惟有是智故能有以知此理惟有是仁故能有以體 友之交中之最尊者也 弟及妻之兄弟則皆附之兄弟妾則附之妻師則朋 凡有名分相統屬者則皆附之君臣矣內兄弟外兄 智仁勇是性分上带來者故曰古今所同得之理盖

|吹定四車全書|

四書蒙引

所以行之者一也 能行此達道有不能行此達道者何也盖理之得於 謂之智體此而謂之仁强此而謂之勇也如彼之説 夫智仁勇三者即為天下古今所同得之理而乃有 可不辨也 得之理而智仁勇轉在達道之後非達德之目矣不 則智仁勇全出於人為所就不喚做天下古今所同 已者雖同而其出於心之誠與不誠者則不能同也

一处定四車全事 一 字亦然皆是数目字但一字所指是誠也故註不曰 言下文凡為天下國家有九經所以行之者一也 不能體比達道者矣勇實是勇實於勇則無有不能 無有不能知此達道者矣仁實是仁實於仁則無有 强此達道者矣 所以行之者一也一字對三字而 故所以行之者須是一也一則智實是智實於智則 是不貳之名盖以不貳為誠又是一意 誠也而曰一則誠而已矣又曰一者誠也不可謂 四番蒙引

或生而知之一係其五條減一百十八字更定次序第 或生而知之此三知字皆以已知者言之或安而行 五條 凑合 知安行者又待何時方到及其知之及其成功之地 之此三行字亦以已能者言之其曰及其知之一也 之或學而知之或困而知之及其知之一也曰若非 及其成功一也只是從上面評斷之詞耳不然則生 問達德既人所同得之理如何又說或生而知

學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇則智仁勇之分 於知之一處但未免暫為氣禀所蔽耳以此論之則 性分上帶來元有此智則雖因而亦不能知安得至 之者三智仁勇也而智仁勇又以仁為主盖智只是 三達德為人所同得之理信然矣 本文曰所以行 以其等而言然正意則須主以分言者只看下丈好 知所以為仁勇只是强於為仁故上丈止曰脩道以 或生而知之一條章句雖或以其分而言又或

名記日日 Little

四書蒙引

子

金月口屋 有量 勇不能至於知之成功而一矣故章句謂所以至於 行困知勉行者矣生知安行分明是不賴勇者然亦 知之成功而一者勇也曰至於則知其正指學知利 賴勇而裕如學知利行因知勉行則皆有賴於勇無 至利行者仁之次勉行者又其次者也生知安行不 之至學知者智之次因知者又其次也安行者仁之 昭 仁也所以至於知之成功而一者勇也盖生知者智 昭矣 以其分而言則所以知者智也所以行者

其不勇也故曰自有不勇之勇在但至於二字及本 章句分貼智仁男於此條既曰以其分而言又曰以 文及字雖統承三或字而言其實語意有所為矣 自有不勇之男在盖既不可以男目之而又不可言 言曰生知者智之智也學知者仁之智也因知者勇 碎須要看到相胞合處方是精切善乎節齊察氏之 其等而言下條三近本智仁勇之次也而又曰通广 文三知為智三行為仁三近為勇之次終似論得破

| 東日日日 | 四書家引

金人口屋名言 好學近乎知三句 者勇之勇也如此說則以其分而言者固不背乎以 矣 為智三行為仁而均為勇之次也蔡氏之說妙之至 者三近固為智仁勇之次而亦不害其通上文三知 其等而言者以其等而言者亦不背乎以其分而言 勇之仁也好學者智之勇也力行者仁之勇也知恥 之智也安行者智之仁也利行者仁之仁也勉行者

愚必明雖柔必强盖聖人之所以奉奉於其君者如 盖哀公資質凡下故夫子獨以此啓之至於末章又 有人一能之已百之之說而終之曰果能此道矣雖 不可說知恥在好學力行之先好學力行之不容自 又其次矣 行而力以行之如所謂力疾之力比之或勉而行者 而好學以明之也 力行近乎仁力字亦重本不能 好學近乎智此學字專指知好字重為其不明 知恥近乎勇恥字重以不若人為恥也

設定四庫全書 | 一人

四書蒙引

凡為天下國家減九十七字 知斯三者則知所以脩身一條 减三十二字 尊賢親親則其大者要不外乎上文所云是雖備舉 其云治天下國家則即所謂齊家治國平天下也 不可以先智仁也 知所以脩身無智仁勇格物致知誠意正心都包得 已而決要及人處乃是知恥之勇也凡勇隨智仁言 九經三段雖正言為政之事然首之以脩身次之以

與體羣臣敬大臣不相混尊賢是師之友之非臣之 與脩身並立而為三但觀呂氏註實與上文腔合而 中今乃又以尊賢親親對脩身而並列何與曰是雖 則分明是修道以仁仁者人也親親為大矣 是思事親不可以不知人矣曰道之所進莫先於家 無間吕氏曰必親師取友然後脩身之道進則分明 身則必以仁而親親在其中必由知人而尊賢在其 為政之事而益足以見脩身為政之本也 既日脩 尊賢

次包四東全

四書索引

金男でした といず 尊賢之義亦是如此差之毫釐則把親親都且空住 本領第一件事尊賢只是資其講明以輔吾仁而已 待尊賢以講明了方來親親盖脩身以仁是我分內 講明修身之道方日進耳上文欲盡親親之仁必由 註不是尊賢了方去偷身偷身元在先必尊賢以資 旅盖四方遊士商旅之徒下文所謂嘉善於不能盖 柔遠人所謂無忘賓旅註 賓盖朝聘諸侯及大夫 然少親師取友然後脩身之道進故尊賢次之

Drug Liting 指遊士言送往迎來則無指朝聘者商賈行旅亦在 馬或不無言商賈行旅亦非也下文章句曰柔遠人 於大臣則敬之於羣臣則體之其理即尊賢之等也 等而推之子庶民來百工柔遠人懷諸侯則自親親 身尊賢親親三者而已敬大臣體羣臣則自尊賢之 或問曰凡此九經其事不同然總其實則不出乎脩 之殺而推之也盖敬大臣體羣臣固在尊賢之外但 則天下之旅皆悦而願出於途可見矣周禮可考

四書蒙引

尊賢則不惑 金河四月石草 能推之以子庶民來百工云也 於庶民而子之於百工而來之於遠人而柔之於諸 也子庶民來百工來遠人懷諸侯固在親親之外但 故能盡尊賢之等者必能推之以敬大臣而體羣臣 不感謂不疑於理不眩謂不迷於事註自先事講明 **倭而懷之其理即親親之殺也故能盡親親之殺必** 而言謂之理自臨時區處而言則謂之事故曰臨事

懷諸侯則天下畏之城二十六字 來百工則財用足 为已日奉 白馬 生財工得財以贈用此說非也有財此有用如未耜 財用二字饒氏以為財是貨財用是器用農得用以 而不眩也 布帛皆財也布帛有布帛之用耒耜有耒耜之用凡 寶貝方喚做財 有資於民生日用者皆財也財皆有用也不必金銀 艾未 條减四七字 四書蒙引

齊明盛服一條 銀灯 电温 有量 博而威之所制者廣美二句雖是平說下句又自上 句而生何也以德服人則心悦誠服自有不威之威 懷諸侯本是德乃曰天下畏之何也盖德之所施者 畏不義以負上也盖從徳生威 矣是威生於徳也所謂小邦懷其徳大邦畏其力者 又是德力對說與此不同 非禮不動比動字無視聴言及思通一身而言也論 此畏字非畏威懼討也

欽定四庫全書 | 去讒遠色殿貨而貴德 適人主之意故人主多樂近之然後彼得以行其讒 色與貨人情之所欲者故令遠之賤之至於讒者有 面諛也传者逢君之惡長君之非能先意承順以取 盛服有動静之分也故動字所該尤廣 語動對視聽言則專指身心之動也比動字對齊明 而人主不之覺也故以與貨色並言之唐德宗曰人 何利馬而人君每近之何邪盖讒者必伎所謂讒謟 四書蒙引

所以勸親親也沒未條 勸賢勸士勸百姓勸百工比勘字就該得尊字體字 者無以尚之也人主一心不容以兩向此重則彼輕 那也 言盧紀姦邪朕殊不覺其然李泓曰此乃所以為姦 用也至於親親不徒日勸親而日勘親親者何盖上 持衡之勢也 子字來字意然不可以為正當尊字體字來字子字 去讒遠色敗貨而一於貴德比正所謂好仁 卷四

凡事豫則立一條芝四條减二百三十九字補題 皆勘之而各親其親矣不然加一親字當作羨文矣 凡事非止是達道達德九經數者而已如言也事也 此一字似亦不可放過 行也以至下條所推治民獲上信友順親誠身明善 凡事指達道達徳九經之屬註曰之屬者見得所謂 司第二條 舊在後 老老而民與孝上長長而民與弟吾能親吾親則人

一钦定四庫全書 一

四書蒙引

是事也其下一事字對言與行言則發之於口者為 道達德九經之三者而已凡獲上順親之類何者不 言行之於身者為行見之於施為者為事 然未當明言誠與不誠之利害故又承之以此云 也所豫者誠也 立乎誠註上文兩言所以行之者一是皆指誠而言 節節都要豫立乎誠也 凡事之事加一凡字見得無所不包如言與行等皆 按道字包得甚廣不但包上面達 此承上文言凡事皆欲先 豫非誠

或說此又以在下位者推言素定之意謂一皆自誠 園於是道之中 在下位補對東公而言不欲明斥 誠之前又有明善一段在所先又見與下文背也盖 安順處且下文云不明乎善不誠乎身矣是先立乎 身始如此則只是一件前定非惟上面逐節誠字無 即達德之智誠身即達德之仁而勇即在其中矣 人君故只借在下者推論以警曉之盖其理則一 明善誠身此正修身以道修道以仁之事而擇善

設定四車全書 - N

四書蒙引

誠者天之道也誠之者人之道也其五條 身上原其理之本然而言人之道以人事當然者言 此不必泥箇誠字只以凡事豫來看所豫者便是誠 此二句是相承之言非相對之言也 天之道就人 謂凡事豫也 亦一事也必豫明善豫字非誠所豫者皆誠也此之 信友一事也必豫順親順親一事也必豫誠身誠身 也如治民一事也必豫獲上獲上一事也必豫信灰

復其初也 盖理本無不實人之未實者當實其本然之實所謂 得先行後知者成德以仁為先也先儒此說愚初尚 之能行而已不思而得以知言但得字重不但尋常 以為疑及觀下章曰自誠明謂之性自明誠謂之教 故亦曰誠者又曰亦天之道也 之能知而已 、則不用誠之而自無不誠是不囿於誠之數內矣 不勉而中以行言但中字重不但尋常 按人之道本是誠之者惟人中之聖 不勉而中不思而

少足四車全書

四書蒙引

荳

博學之審問之慎思之明辨之篤行之 生知安行之謂正所謂則亦天之道也其誠之者之 誠之之目乎 擇善即學知困知也固執即利行勉行也此非所以 然後知此說之有據也 比箇誠字即前所謂所以 此誠之之目也註誠之之目只是學問思辨及篤行 行之者一也故此當以三達德五達道為主意如聖 則自然三達德無一之不實而能行此五達道乃

或説人字指學知利行者言看來亦是盖除却生知 者亦所以擇善而為智也寫行所以固執而為仁利 學問思辨所以擇善而為智學而知也下文困而知 之之目雖解在此條之下而意實該到下條也朱子 而行也下文勉而行者亦所以固執而為仁也故誠 日明者擇善之功强者固執之效亦該兩條之意 而已下文有弗學一條亦同是學問思辨及寫行也 能之已百之人十能之已千之

次包9年在1

四書蒙引

弄六

果能此道矣沒二條减五字 かり ひろん 安行者不在所比方也人一能之十能之但曰一 此道二字兼學知利行因知勉行不專只是承因知 勉行者故下註云明者擇善之功强者固執之效且 合下便云取人以身修身以道便是以誠之者責望 上文註云擇善學知以下之事固執利行以下之事 便是經用工夫者矣 下字正指围知勉行者 孔子答哀公問政觀其

能此道云者其意至深至切矣學者要思得之聖 哀公矣然必曰或生而知之至於及其知之一也或 故其告武帝曰事在强勉而已强勉學問則聞見博 之者也又日有弗學學之弗能弗措也云 安而行之至於及其成功一也又日好學近乎知云 云又曰誠者不勉而中聖人也誠之者擇善而固執 而知益明强勉行道則徳日起而大有功信乎其為 人爱君之心何如此之拳拳哉是心也漢董子有之 云又曰果

夕三日日 A.

四書蒙引

Ē

金月四月百十 也 費隱無小大何與曰包者不明言但意所包含也無 者其所明言者也故不見不聞隱也體物如在則費 章句於思神章則曰無費隱包小大於此章則曰包 質之果下而不能自克故為此以根厲之也亦實學 包費隱無小大发二條 漢醇儒而度越諸子矣盖其心皆為恐其君安於其 矣此明言也未嘗無小大而言而小大則皆在其中

自誠明謂之性沒一條減九十三字首係裁剪 身而來明善乃所以誠身今聖人不待明善合下便 承上章夫子天道人道之意而立言也非天下盡道 謂之教者便是人道誠明二字自上章所謂明善誠 之人只有两樣自誠明謂之性者便是天道自明誠 出乎所謂小大之中也 知勉行大小亦皆無言並舉矣而費之與隱則皆不 此章自修身以至於懷諸侯自生知安行以至於因

次定日車上事

四書蒙引

兲

惟天下至誠為能盡其性支六條减七十一字第二 金グロプノニ 也 惟天下至誠五字是提聖人名號若論義理則只是 條出誠者非自成已題下 張子曰由太虚有天之名由氣化有道之名即此義 註單誠明與明誠而言非謂自誠而明自明而誠也 若明誠則依上章明善誠身之序以立言 無不誠故此先用誠字然亦自無不明了故曰誠明 自由也

贊天地之化育不在盡人物之性之外參天地又不 後自成德者言則不必如此 得下節來耳岩論學者所為之事所施之序則有先 在費化育之外只歷舉而推言之必有上一節方說 是德無不實耳 誠了方去盡其性又去盡人物之性也章句謂德無 不實故無人欲之私者惟其能無人欲之私方見得 箇至誠而盡已性人性物性等都包完了不待至 能盡人物之性不在盡其性之外

又引到一点 1.11

四書蒙引

其次致曲章 芝一條減一百十字 首末二條裁 剪 多分四月全書 謂之誠未可謂之至誠至於能化則亦至誠矣或日 註云誠能動物非只是明動物也 也形者誠之形著者誠之著明者誠之明故動則變 誠也曲能有誠則自一偏之誠充之至於全體皆誠 就者性之全體也曲者善端發見之偏處是一偏之 凌合 如此則聖人之至誠乃有待於外邪曰非也曲能有 曲能有誠只可

化方致物之化也不然內面無根本以植其生意外 豈有間斷停歇時形故下文乃曰至誠之妙妙非指 發之機自不能已至於聖則不顯亦臨無射亦保又 容已而物之化隨之未至於聖則精義利用交養互 化字而言乃曲能有誠者之所進也盖其德至於神 誠之後豈容便無工夫邪聖人之德日新月盛自不 面又安得有許多光彩 以物化為至誠之妙謂就能化上見得至誠之妙則 至誠之妙就本身言不可

一钦定四庫全書

四書蒙引

至誠之道可以前知 序 於聖人也本文唯天下至誠為能化言若非至誠何 之妙則是謂其化不異於聖人不是謂其至誠不異 可謂能化正是至誠之妙則不可謂能化正是至誠 不可以至誠為德無不實前知為明無不照盖明無 以能使物化是於能化上見其至誠之妙也 不照者所照即其所實之理也前知又專指禍福 技 六 條减七十六字 更定次

設定四車全書 四書東引 與瑞義不同瑞信也符瑞也祥便是箇瑞如所謂禎 將至感於吾心觸於吾氣如有尚馬無不前知也 周之與也鳳鳴岐山伏義之王也龍馬負圖出於河 氣精英所鍾故為禎 禎貞也正也明非妖邪也麟鳳瑞未之類皆天地正 芥帶全無一事係累空空淨淨如太虚然故禍福之! 端在明無不照正意之外大抵聖人智中全無 禎祥者鳳鳴麟出之謂妖孽者山崩川竭之類 祥祥瑞也非常有者也然祥

落其實而取其材所以克也遂獲晉侯以歸此類甚 秦伯伐晉筮之遇鹽曰貞風也悔山也歲云秋矣我 孽於此可緊見矣 見乎蓍龜如左昭七年所載孔 夏商之亡也河洛水竭周之亡也川塞山崩積祥妖 威儀動作全在乎手足故只曰四體與身字不同身 成子筮立衛公子元遇屯曰利建侯僖十五年所載 身也體有百體手足各二為四體耳其實語言視 動乎四體四體四肢也謂動作威儀之間人之

亦互文也 吴說以有祥妖孽皆見於蓍龜四體按 最相為用者也 無目言者盖人之常情蔽交於前其中則遷目與心 之間該偽對誠私即偽也謂私偽不留於心足矣乃 章句曰禎祥者福之兆妖孽者禍之萌着所以筮龜 聽之間皆可驗人之吉凶 所以上四體謂動作威儀之間如執玉高甲其容俯 仰之類然後蔽之曰凡此皆理之先見者也凡比二 福之兆禍之的註一日兆一日前 無一毫私偽留於心目

欠らとり日上は自

四書蒙引

里

誠者自成也而道自道也是五條减三百九十五字更 金だな屋屋 定次序裁剪凑合 孰有如思神者哉惟至誠則如思神之知來 筮之吉凶四體之得失皆思神體物之為也則知來 災異安得謂着龜四體之外無禍福之兆也邪 字總包上云 誠者自成無人物言天地思神亦在其中道自道專 神如何見其能知來盖將與之複祥將亡之妖孽上 云不見是只承著龜四體說春秋常紀 鬼

之非是二事亦不過自道此而已故章句亦依之曰 也註不曰體而日本者盖言體用則是內外動静相 誠意重而道意輕也 誠以心言本也道以理言用 不實乃為有以自成是此一句正誠之者之本領處 在誠者自成也一句上下文章句云盖人之心能無 而道者人之所當自行也 此章大意思正意思全 而道自道也吳氏程曰加一而字即承上文自字言 以人言誠則物物都有道則非人不能體而行也

文E日日 ~

四書蒙引

野

金罗四屋 有量 在此見誠之為本而道乃其用必能實其心而后能 只是誠成物亦只是誠道字皆不說及而自該得道 字上道字與敵不過故第二條只言誠不言道而下 敵對而不見誠之重處此言誠之者之事全重在誠 平看如下文成已仁也成物知也則體用平舉矣 誠以心言本也此本子思立言之意而發之蓋其詞 行其道也不然心不在矣復何能為本也用也不可 文又曰誠者非自成已而已也所以成物也則成已

文三日田 江山 當自行也然後為發其指意曰誠以心言本也道以 此章本承二十章誠之者人之道也而言故下條本 字又與下文天下之物皆實理之所為者不同總 文日不誠無物是故君子誠之為貴朱子於此先順 誠者物之終始可見也何以見其意則專指人言盖 則無物意則專指人言何以見其辭之無物觀下 理言用也詞意兩無間然矣 按其文訓之曰誠者物之所以自成而道者人之所 四書蒙引 道以理言用也此理 四日

金月世月子自書 誠者物之終始一係 芝四條城三十字更定次序 理率性之道也此理在天則為命在人物則為性在 理也實理之理天命之性也道以理言之理事物之 節全不言及道者明非以誠自成則不能自道也故 誠者物之終始誠為物之體而物所不能遺也 事物則為道旨理也 日誠以心言本也道以理言用也盖心在是道即隨 誠者物之終始無人物言不誠無物君子誠

成物字可見矣凡無人與物言者則無實理與實心 草木鳥獸之不能存誠者則只有實理不用說實心 於心心所以管攝乎是理若天地思神之不待存誠 凡專就人言者則只是實心而理自在其中盖理具 下文誠者非自成已而已也則亦專就人言觀成已 之為貴亦專以人言不無物者本章意所主在人也 始意故必得是理然後有是物解物之所以始也即 章句天下之物皆實理之所為一句統解物之終

ヤハショー ハルラ

四書家引

呈

多烷四月全書 其所不睹恐懼乎其所不聞文勢一般安可以可離 然其實不誠無物一句正緊帶着誠者物之終始 也者不可須更離也可雜非道也是故君子戒慎乎 句而足之之詞然後以是故引下去此正與首章道 始不誠便無物矣不誠無物誠之為貴雖專以人言 録所謂實理之盡而向於無也可見誠與物相為終 語錄所謂實理之至而向於有也又曰所得之理既 則是物亦盡而無有矣是解物之所以終也即語

改定四車全書 一 誠者非自成已而已是一條城三百五十九字序次奏 成已者盡其性也成物者盡人物之性也故語類説 成物云因物成就各得其當即前章句所謂處之 合移半條入能盡其性題下 物則非人其誰不之故以不誠無物為專以人言 雖無物意實主人但物之終始循緊說得至不誠無 非道也一句截連下句為義邪且誠者物之終始詞 此以上論成已事此一條論成已則自能成物道理 四書蒙引

句意相契合而無間至此則與聖人天道一矣成物 最可玩味本以成已却自然有以成物不期然而然 不當也而成已成物不害為一時事且與時措之宜 天之道也誠之者全其天也此又謂之性者見得台 **時成物邪而章句云則自然及物所以字與自然字** 不主化言甚有理觀本文云所以成物也豈又另一 下天命付與來便有此理而實具於吾心也其曰體 性之德即誠也非誠外有性性外有誠也誠者

徳矣 皆性之德而初無內外也 也盖人已雖有內外然仁以成已智以成物仁智則 理之本然而言彼以理之當然而言 合内外之道 自道之道同殊未可晓不知此豈有當行意邪此據 以智在外也自内而發於外耳若說在外則非性之 之存用之發者猶孟子言仁義為並舉體用意耳非 而智非吾性之所有容有內外之别則亦只能成門 合內外之道也道字意輕先儒皆以為與道 設使仁為吾性之所有

设定四車全書

四書蒙引

故至誠無息减三十九字 かりに 耳安得便有以成物哉故字當如此解 也盖仁智之德具於已時乎成已則成已時乎成物 比简道理最好體驗孔子曰七而為有虚而為盈約 矣亦不必説成物在成已之後 惟其時措之各得其宜則總有以成已便有以成物 此也以時措之正猶五者之德溥博淵泉而時出之 則成物也仁智是德成已成物是事註謂見於事者 時措之宜

故曰既無虚假自無間斷 而心之所樂不在於是則亦偽耳豈能久而不變哉 而為泰難乎有恒矣朱子釋察其所安云所由雖善 理心非虚空物也心雖主乎一身而其體之虚靈足 在其中矣朱子曰有以實理言者誠不可掩之類是 不外乎人之一心此亦朱子之言也 以管乎天下之理理雖散在萬事而其用之微妙實 也愚謂以實理言者該不得心以實心言者則該得 至誠以實心言實理固 不息則久不

欽定四庫全書一人

四書家引

早八

息與久有分别不息者今日如此明日又如此後日 博而深厚非悠遠如何有積博厚故其發也高大而 中者既久則驗於外者亦無暫理悠遠故其積也廣 見得是久久者不息之積也 又如此只管繩繩不已去久則是從後來總計前頭 久都是説內邊久則徵方説出來由中發外也存於 亦不可截作二件事只是統說聖人之功業積得來 明非其積之博厚高明從何處發達故博厚高明 故至誠無息不息則

悠遠則博厚減七字 固浹於肌膚淪於骨髓而深厚可知 遠故其仁日以深澤日以厚所謂積功累仁培植益 博在先厚次之盖必悠遠然後仁澤之被日以遠到 至於無遠不届所謂東漸西被朔南暨而廣博矣悠 博厚又從博厚上起高明其載物覆物亦因博厚而 分其類所屬耳非真有一高明而覆之一博厚以載 如天地設位然

欽定四庫全書 ~

四書家引

博厚則高明 芝一條减一百二十字第二條凑合 長遠云 拳說得最明其言曰大率功效氣象之促迫者便不 之天下之物惟髙則明早則不明矣 厚是徵於外者之積實處既積實了自然峻極于天 非積之博厚何以至此 高明細分亦高在先明次 光被四表所謂巍巍乎其有成功煥乎其有文章此 既博厚了則自有一段高聳軒發光輝宣著處盖博 云如地勢悠緩則其勢遠斗峻則其勢絕皆 悠遠二字雙

悠久所以成物也其一條減十五字第二條既曰上二十 博厚所以載物也三句減十八字 如 得其所天下之物各正性命保合太和其成物為何 流者也博厚高明之有終使天下之民親賢樂利各 此萬明所以覆物也此聖人之神化上下與天地同 是惟悠故遠之義 如日厚德載物此博厚所以載物也如日光被四表

夕二日日 たけ

四書蒙引

五十

金分四月五十 之也該悠遠在博厚高明之前而貫于博厚高明之 明内便藏有箇悠久了 悠久者邪悠久與博厚高明同其始終曰博厚則高 言其實高明下無悠久字却是那上面徵則悠遠費 與上文所以覆載物同例皆據見在高厚之悠久而 到此也始之徵者尚且悠遠况至於博厚高明有不 九字出下題 氣事也故曰悠久即悠遠既曰悠久即悠遠悠 悠久即悠遠兼内外而言

博厚配地三句減十八字移廿九年八上題 者無有不根於中故曰無內外 遠只是驗於外者又曰無內外言何也盖凡施於外 帶説故曰悠久即悠遠主於外而合乎内者 然則悠遠亦無内外否曰露出久字見無內外悠字 上章言聖人之功用到此方露出天地字下文則專 外人是久於内此說未當盖久字自無內外也或曰 以天地之道言末方合言之以見一理盖非天地無 小註云悠是久於

12 c. 10 wet 1.12.

四書蒙引

金牙四月全書 如此者不見而章減十九字 此 用一原之理 **豈畧有先後邪** 天地同體也看言字其實博厚便載物載物便配地 以擬乎聖人非聖人無以配乎天地部子已言之矣 地同用也此言聖人與天地同體亦非至此始與 此言聖人與天地同體註亦就用上說也盖亦體 可見體用義 此言聖人與天地同用非至此始與 天地本體也天地之覆載用也味

則其生物不測 其為物不貳 章也不待見風霆流行天道之變也不待動至於無 非所以載物覆物者而何 疆皆出於自然非推原配天配地之所以然也 為而成則要其終而言耳 此者只用帶配地一段不必無管上文盖配地配天 此節意正如肫肫其仁 物指天地也 物指天地所生之物也 一段只是申賛配地配天無 無物露生之類地道之 如

決定四事全書

四書蒙引

至

博也厚也高也明也悠也久也沒一條 多りせる 貳故能各極其盛而有下文生物之功 非不貳而誠則何以臻此故註云天地之道誠一不 不專指形體須無性情而言故言下丈生物之功如 極其博厚極其厚云 云所以覆物也所以載物也亦豈但驅殼之覆載而 又厚也其博厚又悠久也是地道之極其盛矣在天 1.5 此數句只是歷舉天地之道言雖不及誠然 云為各極其盛是謂地既博也 不可謂博

道亦無內外言邪曰天地有性有情化工運行皆有 也厚也高也明也悠也久也上云博厚所以載物高 而久矣上云徵則悠遠博厚高明又悠久此則云博 息不息則久此則云為物不貳不貳則誠誠故不息 主宰處故曰神曰化安得為不無內外 天地之道 其盛矣所謂各極其盛者如此 悠也久也天地之 則既高也又明也其高明又悠久也是天之道亦極 以下要看得節節與至誠者相對始得上云至誠無

次定四車 上

四書蒙引

至

今夫天一條 其二條減四十八字 金グセル 為聖人章句主於意言也 是純指聖人言但本文則天道與聖人並言意則專 指聖人言末節章句云引此以明至誠無息之意亦 云 明所以覆物悠久所以成物此則云日月星辰緊焉 以下復以天地明至誠無息之功用此至誠云 云 云節節相配合信矣聖人一天地也 章句云此 云 載華嶽而不重云云 草木生之云 AT THE 云黿鼉蛟龍 云純

或出珊瑚之類難以草木鳥獸黿鼉之類為盡山水 言一卷石之多無以見廣大之為大不先言一勺水 為大不先言一撮土之多無以見廣厚之為大不先 之多無以見不測者之為大此乃立言者抑揚起伏 如金生麗水玉出崑岡山或出銅或出鐵海或出珠 之勢不得不爾 寶藏與馬貨財殖馬還另說方盡 地之道大處故不先言斯昭昭之多無以見無窮之 今夫天斯昭昭之多如此造辭正是子思善形容天

次已9年 在時

四書蒙引

至

金厂工厂人名皇 安能有此天地之盛大耶朱子曰實有是理則有是 盛大曰此難以口舌取信也有是理則有是事當初 之利 極混一而其所以為至誠無息者已在其中不然亦 而能生物之意非不知天地何時至誠無息何時方 天寶有是理則有是地意可見矣分明是由其不了 天開於子地關於丑方其天之未開地之未闢也太 不息以致盛大也致字須着還他明白 此四條所以發明由其不二不息以致盛大

詩云維天之命减四十五字更定次序 註不到功用處是乃天道聖人之本體也 文王統 此與文王之德之純俱要說是在內者此德字與聖 說入之德之純内去不要說在顯於外上中庸所引 於天道註言能全體乎天道也 天道之至誠無息 之意自不能拘得元意 引此以明至誠無息之意 人之德著于四方不同 不顧猶言豈不顯也註要

克巴日日 人

四萬蒙引

如何曰維天之命於穆不已此正是上天之載無聲

大哉聖人之道減十二字 多月四月月月 則自然有及物之功天道聖人一也此章大吉不過 也功用則及物本體只是至誠無息惟其至誠無息 無臭處以主宰者言也至於覆載生成處乃其功用 如此 人不能盡也故以屬之聖人然非就聖人身上說道 大字包隶小而言 此道字即率性之道以其非聖 也謂之聖人之道猶云學者之事爾若以為聖人所

洋洋乎發育萬物减二百二十八字 萬物之所以發育者皆道之所在也道體物不遺無 非就君子身上說道之費隱也 馬都說不去了語意正與君子之道費而隱同彼園 盡者言則下文待其人而後行苟不至德至道不凝 氣以成形而理亦賦馬知一陰一陽之謂道則知道 之發育萬物矣物無動植 物不有故曰發育萬物 即是陰陽五行化生萬物 峻極于天謂其高際大

改定四車全書 一

四書蒙引

王

也所謂發育萬物峻極于天者於此可見矣 凡此 非教也此程張二夫子之言皆是極道之全體而言 風雨為霜雪萬品之流形山川之融結糟粕煨燼無 浮而上者陽之清降而下者陰之濁其感遇聚散為 道為體也張子曰氣块然太虚升降飛楊未當止息 則月來寒往則暑來水流而不息物生而不窮皆與 天也凡盈穹壤間皆道也程子曰天運而不已日往 道理雖若泛然無與於人事者不知其實皆在學者 ø

待其人而後行 次記四華全 育萬物峻極于天此以外面規模言優優大哉則就 其禮之至微乃至於三千三百之多如此則天地許 裏面許多物項事目來說夫人特天地中之一物而 符合如所謂與天地相似者故曰疑道 多物其理之細微可勝言哉此所以為至小而無內 所融會貫通之中又其踐行處亦往往有與造化相 也 四書蒙引 至 洋洋升發

故君子尊德性而道問學及三條減九字 遺义學問精到然後是道之小者有以察之而無不 學問精密之人而後是道可行也脩德疑道便亦有 **微盖必德性弘大然後是道之大者有以體之而無** 比兩端工夫存心以極道體之大致知以盡道體之 要雙闡着道之大道之小處故愚以為必德性弘大 盡 此章致知帶有力行非謂學問只是知不用行也經

有以道之則不能周知事物之理將何以全吾所受 事物之理哉故曰非存心無以致知 誠正之事即博學審問慎思明辨為行之功也使不 禮三百曲禮三千不見於行何以凝道 以尊之則中心無物而失本然之權度將何以窮至 理以為健順五常之德者此之謂德性也使不先有 所受於天之正理也即所謂天降生民則既莫不與 之以仁義禮智之性者人物之生因各得其所賦之 問學者格致 徳性者吾

WITH THE COURT

四書蒙引

주

致廣大 金汽口屋 有量 學愚每謂學只是效效須是問 存心致知二事修德疑道之大端缺一不可 為之方也循即由也 也謂循其則也孟子曰君子深造之以道謂循其進 可以不致知故君子又必致知以盡乎道體之細此 性哉故曰存心又不可以不致知 知故君子必存心以極乎道體之大而存心又不 ·滅二十一字 道問學學以問為先故曰問 非存心無以 道由

とつううしい 極高明減一百二十八字 毫私意自敵乃所以致其廣大也 高明與中庸相對惟中故庸 矣故精義入神 廣大與精微相對 故不以一毫私欲自累乃所以極其高明也 欲累之則非惟無以極其高明而高明者轉平暗矣 惟無以致其廣大而廣大者轉狹小矣故不以 四朝农川 徳性本自廣大以私意蔽之則 德性本自高明以私 盡精微精則微

多厅四库全書 本廓然大公但私意從中起即障隔而窄狹了故屬 生則蔽其廣大矣意如雲然為高明之累者是私欲 明直說私意輕私欲重為廣大之散者是私意意既 累得平汙昏濁了故屬之高明 中有中庸盖廣大高明是德性精微是理之散於事 **欲既溺則累其髙明矣如石之沈於水亦終究于汙** 之廣大人心本自高明只為外面物欲所動則為他 盡精微道中庸不必說廣大中有精微高明 致廣大横說極高

温故而知新芝二條減三十四字 者中庸是事之合乎理者以事理言與心體有別矣 廣大之已致高明之已極者 或曰既以故為德性 要其極則心體固自具乎事理也 故是人心之良知是德性元有的故曰故不必以為 面若泥得深則又不合於尊德性矣乃涉於道問學 之良知如何云謂故學之矣復時習之也曰故學字 也已知者固當形諸云為之間是亦所謂習其事者

为日日日 日島

四書蒙引

六十

金牙口屋台書 敦厚以崇禮是九條減二十字 字只是涵養須用敬意也 字與涵泳字存心意正在此其所已知此知字與致 是訓字義之法不得不然若深泥之則此既曰故學 習其所已知者 便有積習之意故曰謂故學之矣復時習之也亦只 知之知不同致知之知日知其所未知也温故之知 曰時習下面何以又只曰涵泳乎其所已知涵泳二 涵泳其所已知重在温

崇禮若只去理會禮文而不敦厚則又無以居之所 敦加厚也敦厚是敦其所已厚者厚是德性之已能 能也要見得是本然之德性此時未有學問工夫 以忠信之人可以學禮 者故朱註謂是敦厚統朴 朱子一說甚妙宜記之 涵泳乎其所已知以理言也故義理則日知其所未 曰厚是資質朴厚朴實敦是愈加厚重培其本根有 般人實是敦厚純朴然或箕路不以為非便是不 所已知良知也所已能良

免己日日·三手 □

四書蒙引

金分四月全書 謹節文分明是行亦謂之致知之屬者盖道中庸必 朱子註自不差况此又是大節目所在朱子豈容註 日謹其所未謹便是示人以有力行在矣看來看去 歸之致知耳但曰處事則不使有毫釐之差節丈則 窮究得盡是其所重總在知上故就其所重言之總 擇中庸為先禮之節文至繁密要一一依他行必先 日謹其所未謹亦以事言 道中庸是處事崇禮是 知亦以理言敦寫乎其所已能以事言也故節文則

後次序不同必也明此理而後能盡此理此致知所 儘明白可據 是此意觀其曰析理曰處事理義曰知節文曰謹似 盡精微知新屬知道中庸崇禮屬行愚以為章句亦 心是全此理之統體致知是各隨其理而察之 念慮精而萬理明此存心所以居致知之先也盖存 有差邪 以居力行之先也必使一念全而萬理見然後可使 史氏第三節說要把道問學無知行而以 朱氏曰致知力行與存心致知其先

飲定四軍全書

四書蒙引

空

謂道不過極於至大而無外入於至小而無內兩端 快若無力行宜足以盡脩德之事邪此是大關節所 在朱子宜不至有差誤也 或謂朱子未是聖人愚 在其中矣朱子豈不知問學不只是知一邊工夫邪 又豈不知欠力行一邊工夫為未詳邪史氏之說痛 詳於此註既曰莫詳於此則不但有致知而力行亦 知行之序不同此說甚好 而已贊朱子者曰心胸開豁海潤天高則所以尊徳 聖賢所示入德之方莫

是故居上不驕美三條成七十八字 而至於聖域者也 性而極道體之大者至矣又曰義理玄微繭然牛毛 德備而至道凝矣不謂聖人而何盖亦由學知利行 朱子曰明哲只是曉天下事理順理而行自然災害 效自然如此然亦只是素位而行意非有巧術也故 此言其於道之大小精粗皆理會貫徹了後盛德之 則所以道問學而極夫道體之細者至矣如是則至

次已四草上写 一

四書家引

车

愚而好自用减十九字 是舉一 類而推之其所直前敢為處尚多也聖賢之言亦多 推之其所退藏收斂者固多也國有道而言循言之 獨以言曰此對黙而云也國無道而黙循點之類而 上四句不專謂黙足以容也 問國有道足以與何 不及其身味朱子此語又見得明哲保身之為通管 看此章與下章須要用徳字位字時字來絕他想自 隅而在學者之以三隅反

金写口屋有量

非天子减十九字 不議禮 禮親陳貴賤相接之體也註親陳貴賤四字說得盡 俱不與馬是為當守先王之法率由舊章者也 有德與時馬非只以位言若夏少康商萬宗周宣王 此天子是受天命而為天子者如禹湯文武是也故 非 明哲保身之道 用無徳也賤自專無位也居今反古戾乎時也此皆

次記日華在馬

四書蒙引

禮曰禮也者體也以貴賤言之天子統三公三公率 服之制看來亦是但據本文禮字似當該了聖人議 且也 鄉黨長幼朋友師弟又各如何相接生而相待如何 之際各有分限節度不容毫髮借差也以親疎言之 諸侯諸侯制卿大夫卿大夫治士庶人之類其相臨 父子如何相接叔姪如何相接兄弟如何相接宗族 死而服喪之制如何亦各有分限節度不容毫髮的 說據章句相接二字指在生時事不及喪

九巴日車 上十 不制度元一條分為二條 耳 等但其軌則皆同此類周官皆有載 丈車同軌正應此然亦舉其一端耳况車又有許多 又天子之車如何制諸侯卿大夫之車又如何制下 度品制註指車旗服色等制度車如何制服如何制 禮豈容不及喪服喪祭禮之大者也相接字上 有不相混而各有倫之意或曰如此則意在異不 四喜蒙引 謂之品制品 釜

不考文是一條減一百十字 我以及居有量 同本文意在同故曰同軌同文曰非此之謂也審異 按章句下語録云每歲使大行人之屬巡行天下考文 説則天下皆同矣 所以致同如親陳貴賤相接之體豈容不異就逐項 則又每九歲而一輸不同何也今按周禮大行人歲 而或問則日外史掌達書名於四方而大行人之法 徧考三歳徧頫五歳徧省七歳屬象胥諭言語協辟

欠にうう ハナラ 與讀之音聲 中美故或問又云文者書之點畫形象也與此互發 名名是音聲而許氏却無象形言者何與盖有其形 如天字之形是書讀之曰天是名考者欲正其字形 則有其聲其形差則其聲差既正其聲音則畫在其 或九歲而諭之皆大行人之職也 今按章句曰文書 令九歲屬瞽史論書名則無不同矣或每歲而考之 東陽許氏曰書名者即字也名則其字之聲稱也 四書蒙引

今天下車同軌貨二條 多分四月在書 為驗也 轍迹之度註周制與之廣六尺六寸故其轍迹之在 當看可見古人雖於君父無溢美 車同軌應制度 地者相去之間廣俠如 轍迹之度舉一以該其他他物亦各有其度也 相接之體也 此三句非虚尊當朝也其實是如此或問特為明之 行同倫應議禮倫次序之體即親陳貴賤 書同文應考文上云文書名謂字之 轍不在車而在地以迹

雖有其位尚無其德不敢作禮樂馬沒一條減十一字 車也行字如此寫而天下皆名曰行也 天下之車 聲音也聲音隨字形而别也今日書同文謂天下之 作者非一人也而皆同軌天下之字書者非一手也 字同其稱名也如車字如此寫天下之人皆名之曰 而反古者哉 以非天子不議禮不制度不考文而無敢自用自專 而皆同文天下之行行者非一人也而皆同倫豈非

とこう直 ここう

四書蒙引

芝

吾說夏禮把不足徵也沒五條或一百六十八字第二條 多分四月全書 禮樂即所議之禮所制之度所考之文也謂之禮樂 題從前半截 言天子以位言 度字如何該得 制度內以樂屬制度只說得樂器樂却有聲容情文 者禮樂是通套字要之禮一字盡該了不可謂樂在 参错凑合 必聖人在天子之位註聖人以德

因 當時無可學處但孔子旁搜博采或聞一以知十或 周禮乃時王之制今日所用見居今世無敢反古雖 何與盖宋雖有存存馬者寡矣故以為不足徵亦可 者也既曰有宋存馬則殷禮可學矣又曰宋不足徵 按比條言語比論語尤為周密夏謂之吾說者夏禮 以孔子亦從周從周二字正與反古相應自用自專 以為有宋存亦可不但其言各有所主也 章句云 以推百故僅可得而說即所謂夏禮吾能言之

九日日年上

四書蒙引

禮 若得位則斟酌四代不專於從周矣故云 吾說夏 首節三意 兩段意則上文已有雖有其德一條了此兩節分應 以不得位三字應有德無位說此又有意在為孔子 以集其大成為萬世常行之道之意不是直止從周 之制而已其曰今用之吾從周者不得位而安為下 不倍之道耳不然只說從周便了何必遠引夏商云 條孔子之意正有編米歷代之禮而斟酌其中 其云孔子既不得位則從周而已者非

次已日華 白 其寡過矣乎 王天下有三重馬 **青中庸所引只在從周一意而已** 故議禮制度考文以新天下之耳目一天下之心志 此王天下者即上章之天子也是始受命為天子者 聖率由舊章續其舊服可也 而世為天下道非指守成繼業者言也守成者雖賢 **云盖其意甚遠其抱負甚大但此意非中庸此章之** 四書蒙引 贫

上馬者雖善無徵減五十四字 生だれた人生 世為天下道者此也註云國不異政家不殊俗此也 非謂天下寡過謂天下之人得以寡過也下文所云 異政家不殊俗正所謂同軌同文同倫國家分說諸 俗於野 侯有國大夫以下有家政在上俗在下觀政於朝觀 有其德而無其時與位也 得寡過則皆遵義遵路會極歸極矣 下馬者雖善不尊 章句國不

为已日年 仁馬 馬者下馬者則非當時之王天下者也不信不從則 馬者不可露出孔子字只言聖人在下者則可 其德與位而無其時也 民字下文言不信民弗從者盖無徵與不尊則在己 不能使人寡過矣 自無以取信於人是不信不信則在人便自無可從 之理故民乃弗從不可於不信上就說民不見信也 上馬者不可露出夏商字只言時王以前則可下 四書蒙引 無徵不信不尊不信俱無

故君子之道本諸身受一條減十一字 建諸天地而不悖美一條減百六十四字 金灯吃屋有量 位也 故解云本諸身有其德也非謂今方反身以脩德也 做諸庶民驗其所信從也非謂今方去驗他也是己 驗者也此信從二字是上文信從字盖以其又有時 建字質字俟字看要把來對不認不感不悖字方是 本諸身徵諸庶民此本字徵字不要把對下句考字

内亦天地之大義也此以分之不相侵者言固不悖 惇之其分之不相侵即天高地下之不可易也其情 於天地也以其情之相親者言之上下交而其志同 天地睽而其事同者一理也此以其情之相親者言 與天地交而萬物通者一理也男女睽而其志通與 上臣早於下天地之大義也男正位乎外女正位乎 以議禮言之如天秩有禮而我庸之天序有典而我 祖親即天氣下降地氣上騰之理也是故君尊於

次已日華 上

四書蒙引

主

或處事或轉註或假借其義無不畢歸於陰陽五行 與萬物而已先儒謂字生於聲聲生於氣二氣四聲 亦見其不悖於天地也 以制度言之如上衣下裳 木水火土之用或青黄亦白黑之類皆天地之五行 凡上下方員剛柔動静之類即天地之陰陽也凡金 之制天地之位也方底員盖之屬天地之象也又如 之離合而天下之字窮矣二氣四聲之離合非天地 以考文言之六書之法或象形或指聲或會意

質諸思神而無疑其一條減二百五十三字 孝更次序移 宣也是何悖於天地乎 為舌音屬火羽為唇音屬水一皆天地之五行所敷 也官為喉音屬土商為齒音屬金角為牙音屬木徵 之所為乎且有是物則有是聲有是聲則有是字以 天下之字名天下之物人但知其為聖人所制而不 上去入也清濁之內自該五音 知實本於造化所為也 二氣輕清重獨也四聲平 五音宫商角徵羽

改定四車全書 一

四書家引

手写り 所制親陳貴賤相接之體其勢相為屈伸其情相為 也裡于六宗望于山川徧于羣神而羣神之感格亦 五星之運皆不違其度數之所窺如制著以筮制龜 D 往來各當於理而不失其倫一鬼神屈伸往來之義 以議禮言之如郊則天神格以此理之不疑於天神 二條入下題 此理不疑於羣神也 Į 以制度言之如在璀璣玉衡以齊七政而日 又大縣說以議禮言凡其 月

也日噓則聲隨以出日吸則聲隨以入日來則其勢 氣機之出入變化也此又以字音言也 川勢如此之類一造化之迹之呈露也此以字形言 凡車旗服色之制一陰陽變化之迹也其方圓動静 自彼而之此曰去則其勢自此而之彼如此之類 以考文言之如日之為奇月之為偶山有山形川有 之意而斷天下之疑是亦質諸思神而無疑者也 以卜而可以探赜索隱可以鉤深致遠可以傳思神 又大概説

大いとり相ないたり

四書家引

丰

鱼河口屋 台書 之象一陰陽造化之妙也 又大概說其字形之曲 當散而散當培而培當覆而覆當吉而吉當凶而凶 當屈而屈當伸而伸當變而變當化而化當合而合 而祭當悴而悴之類其當然而然者即理也思神也 而風當雨而雨山當峙而峙水當流而流草木當榮 地也當晝而晝當夜而夜當寒而寒當暑而暑當風 屈伸也 折思神之變化也其字音之清濁高下思神之闔闢 建天地質鬼神若只概説大理則當云天

とこうるこれ 當然而然者即理也若聖人之議禮制度考文禮當 坤之隤然示人簡道之明者也建之而不悖思神之 之三王後之百聖莫不皆然如此說甚閒雅而正大 潜往而潜來無聲而無臭至幽者也質之而不疑前 多寡清濁一一惟其當然而已故乾之確然示人易 如此度當如彼者則如彼文當如此者則如此文當 如此者則如此禮當如彼者則如彼度當如此者則 如彼者則如彼禮之親疎貴賤度之高下大小文之 四書蒙引 大四

金灯四周月重 亦甚鎮密然究其所當然之實處則前諸説似不可 而已矣合乎理則合乎百世之聖人百世聖人亦惟 地惟理而已矣合乎理則亦合乎思神思神亦惟理 無餘乃為得之 没也盖窮理須析之極其精而不亂合之盡其大而 矣其曰考三王建天地又曰質鬼神俟後聖者只是 言無往不合無適而不見其善耳故下云知天知人 理而已矣合乎理則亦合乎三王三王亦惟理而已 說三重合乎理則合乎天地天

知天也知人也減四十五字首二條出上題 次天地思神則至幽者百世之聖則至遠者下條只 知其理也 鬼神之幽既無疑則明而天地又何悖乎後聖之遠 言思神後聖盖是以思神該天地以後聖該三王盖 既不惑則近而三王又何謬乎 理也天地一思神也故曰質諸思神而無疑知天也 得天地之氣則具有天地之理吾之理即天地之 六事一節說深一節首身次民次三王

欠に日年 上書

四書蒙引

多足 巴尼 石雪 有聖人出馬此心同也此理同也故曰百世以侯聖 世之上有聖人出馬此心同也此理同也百世之下 也 之不盡者以所知無不盡故其制作無往而不盡善 知乃至誠盡性章所謂察之至於巨細精粗無毫髮 而無疑是合於天其合於天者知天之理也百世以 人而不感知人也 人同此心心同此理萬古一理千聖一心所謂百 天之理盡於鬼神人之理盡於聖人質諸鬼神 日知天日知人此知非泛泛之

欽定四庫全書 ~ 是故君子動而世為天下道 此又推本意見其所以合於天人者非偶然也由知 寡過矣 者也而人皆則之如此則國不異政家不殊俗而 天人而制作也 俟聖人而不感是合於人其合於人者知人之理也 動言行皆指三重言是三重之見於號令議論者也 而人皆法之行是三重之自盡於吾身而措諸天下 四書蒙引 文

言而世為天下則城八十二字 譽也虽有譽謂逐便有譽也蚤即先之意謂必先有 類皆三重之形於言語者也 以永終譽謂永終其 道者何也曰此承上尊徳性章居上不驕而言安得 百世以俟聖人而不惑似乎天道之事而乃亦為人 此六者然後有此令譽未有無此六者而先有令譽 此言字所謂言出乎身加乎民者也是號令訓誥之 或問王天下有三重馬至於建諸天地而不悖

仲尼祖述堯舜 其八條減七百九十三字補題一句末 者類也 驕 條在前條摘出 先孔子而聖者非孔子無以明後孔子而聖者非孔 來安得不為人道原與愚而好自用章言為下不倍 子無以法所以子思於中庸首章則述所傳之意以 不為人道盖此章不謬不倍云 一句內註脚也原脈則在尊徳性道問學工夫上 四書蒙引 云 總是上章居上不

钦定四庫全書一

させ

中庸之言自第二章以下一書引孔子之言大半馬 立言所傳之意出於孔子者也第二章便引孔子論 庸之道盡歸於夫子也此實子思之意也盖道原於 二章則承此章小德川流大德敦化而言皆所以盡 夫子者也至於此章復以仲尼一身之事終之其下 而已所立言盖無幾雖其所立言亦皆為述所傳於 此章之旨也夫序中庸而終之以夫子云 者舉中 天賦於物具於人盡於聖人而集其大成於夫子自

謨丕承哉武王烈啓佑我後人咸以正無缺夫子之 允執殿中者堯舜之道也夫子所謂君子時中則執 者竟舜之道也夫子所謂擇善固執則精一之謂也 憲章者一言以蔽之則所謂吾從周是已若考其實 中之謂也大概言之則如此 憲章文武題盖上古 世得一聖人而有餘也 祖述堯舜補如惟精惟 列聖創制立法至周丈武而大備故曰丕顯哉文王 夫子以前一世得一聖人而僅足自夫子而後千萬

欠三日月八十月

四書蒙引

武王之烈之是述斯亦可見其憲章之大畧 武之攻曰文王既没文不在兹乎則拳拳於文王之 襲水土似若無別曰用舍行藏與仕止久速似無不 各當其可為上律天時以用舍行藏隨寓而安為下 隨寫而安宜於土俗者皆是也 文之是承日謹權量審法度脩廢官之類則幾緣於 則詩書所剛述備載文武之事答哀公之問備述文 天時凡隨時變易以從道者皆是也下襲水土大凡 或問以仕止久速

金好四屋台書

辟如云 少欠缺盖舉天下之理一以貫之而無遺矣故能如 非可以一事盡也或外或內無不無該或本或未無 德而設也 内外本末自不相襲內心也外行與事 之代明也朱子立此無內外該本末云者正為下文 天地之無不持載無不覆情如四時之錯行如日月 有别 凡此祖述憲章上律下襲者非可以一端言 同若各當其可則附於時隨寓而安則附於地亦畧 云 而設而或者誤以為預為下文之大德小

1 1.1 Dans 1.1 1.1

四書蒙引

辟如天地之無不持載 芝十七條減一百九十四字 更定 也如君子道者三之類行事之本也遵豆之事之類 孝慈信之類在心之本也細行必於之類在心之末 無不覆載無遺也錯行代明無已也 譬如天地之 次序末條與八條反兩存之 行事之末也 也若心之所存行事之所施則又自有本末如仁敬 無不持載無不覆幬此言夫子之祖述憲章上律下

銀云四周全書

於定四車全書 一 為之間者泛應曲當萬變不窮有如日月之運行乎 畜而無遺矣 萬古而無有已息間斷時也要之無不持載覆情與 謂其自少而壮自壮而老所以為之於心而措之云 極于天優優大哉禮儀三百威儀三千無不無收並 襲則萬理無該衆善悉備所謂洋洋乎發育萬物峻 相害題謂其不相妨害並生天地之間也或者乃謂 如日月如四時止是至誠而已矣 辟如四時之錯行如日月之代明者 四書蒙引 萬物並育而不 , 1 1

之自然而然亦不害於並育也要之只是論其各具 者不然也有生之理禀於天固不以此而過彼有生 虎狼殘獸鷹犬搏免賴之歐魚鸇之歐雀為有相害 與不害不悖是同時事可以分合論不可以先後論 之後則隨其五行之生克以為消長之機者亦理勢 並行是統而觀之不害不悖是析而觀之並育並行 理而已易所謂物各得宜不相妨害者也 並育並行就把作大德敦化則不可盖所以並育 並育

則月來日自日月自月春往而夏來夏往而秋來秋 並行者乃大德之敦化也一元之氣於移不已是乃 往而冬來冬往而春來以至萬物之生飛自飛潜自 小德之川流者亦然盖就並育並行中細分之日往 此也並育並行雖非大德之敦化而大德之敦化亦 地之化育者而萬物之所以並育道之所以並行者 天地之根四時之機日月之精萬物之命正所謂天 不可外並育並行而他求也 不害不悖之所以為

次足四華全替 一

四書家引

金グセカノコ 潜動自動植自植大自大小自小而其中又彼自彼 推本之論也 也故並育並行處便見是大德之敦化不害不悖處 為之也 此自此其所以不害不悖者盖此理之散殊分布而 便見是小徳之川流章句所以並育並行者大徳之 大德之敦化高下散殊者小德之川流而不曰並育 化所以不害不悖者小德之川流所以字亦甚重 此一節主天地言不主萬物及日月四時 或問云自天地言之則於穆不已者

大德小德還從裏面說究其實則只是元亨利貞之 並行者大德之敦化不害不悖者小德之川流可見 聖人小徳大徳亦須以此意求之 小徳者全體之 化也形化也非德也故大德小德須從內面說而於 語亦自內邊言 盖萬物日月四時皆在外者小德 有萬不一則自分箇大德小德矣高下散殊是舉成 大德是在内主張之者 並育並行不害不悖者氮 分合言也如萬物資始於元而動植飛潜之為始者

次已四年七号 一

四書蒙引

尘

唯天下至聖為能聰明春知艾四條减九十五字 之實也 意不必謂是推本其所以大乃是備言其所以為大 是其思慮之質徹乎事物之微者與知畧分別也 聰雖以耳而所以聽者心也明雖以目而所以明者 分全體即大徳也大徳者萬殊之本萬殊即小徳也 心也睿知則純以心言知只是其心體之明處睿則 此天地之所以大也不要太泥所以字要看為字

多分口是白電

大江日日日人 亦謂心之端嚴中正則又益細微異理深於文密深 心言 禮智之智雖人之所同睿智之智聖人之所獨睿智 於理察又深於密也 深於發剛深於强殺又深於剛也齊謂心之齊 强則有立剛則所立不撓毅則又有不息之意是强 理密察則亦非衆人所得而同者也以下五德俱以 視禮智其所知尤為敏而詳耳但此言智之德曰文 裕深於寬温深於裕柔又深於温發謂奮發 四番蒙引 此歷舉聖人之德未說行處 生

溥博淵泉而時出之 金月四月全書 備是為周遍也博廣濶之義盖自几席之近以至於 溥周遍之義盖自一事一物以至於萬物之理無不 説積中而發外處 四方萬里之遠其理無不該是為廣濶也凡此皆以 其充積於中者言也 抽 則曰足以二則曰足以言其德之具也下文方 出 芝一條分首 淵静深也泉源本也故註曰 條為四 第五條從

溥博淵泉四字却有大徳敦化意誠以大徳小徳亦 發見於外者言也故浮其辭曰如其天其淵者以其 博淵泉 不容判然不相干也 有本當分貼淵泉二字皆假借字非譬喻也下章淵 所充積者極盛矣貼如天如淵只是形容上文之溥 淵其淵只註云淵淵静深貌可見有本是解泉字 存諸中者言也故實其解曰其 舟車所至以下盖極言之註不可謂極言 如天如淵者此章小徳以其 充積極其盛註言

欠回日 とより

四書蒙引

生

唯天下至誠章其三條减七十三字二條奏合末條 毎月で居 有書 敬信說也若曰敬信說則自聲名洋溢乎中國處便 是極言了此謂極言天下去處也 莫不尊親謂亦 從中抽出移一條入苟不固題下 惟天下至誠此只是提起聖人之名號 知所以敬信説也 之大經經綸只自聖人一身而言天下大經與天下 之大本同例不是天下人之大經而聖人經之以為 經綸天下

というましたよう 則不見萬殊一本之意况未發之中未可分條理分 有理其緒而分之之意所謂經也其父子之相與也 故足為天下後世法也 如為子而孝為父而慈旨 類從此出立義之本則敬長尊賢之類從此出如此 立本渾淪說為是鄭氏謂立仁之本則仁民愛物之 親則又有比其類而合之之意則所謂綸也餘做比 天下法也只是聖人自盡其道如此所謂人倫之至 經綸天下之大經致和也立天下之大本致中也 四書蒙引

知天地之化育 隻三條減二百十八字 移三條 萬品而言要見得廣大之意故曰浩浩其天 下題 化育是其大原處即所謂天命也該四時五行庶豪 大本心之全體也 本也當然之實以其理言用也同一實理也 條理言則為小徳之事 人相知之至者必曰肺肝相照以此箇人有此心 聖人之德極誠無妄以其心言 經綸大經心之大用也立 合言

銀分四月 全書!

真知非但聞見之知也今聖人於天地天地有此至 詩書之啓發或侍思而後得或待勉而後中是皆有 學力所就者都必有所倚着或憑師友之講明或籍 豈非至誠知天地之化育非但聞見之知而已哉 誠之道聖人亦有此至誠之道一道相契兩情無間 彼箇人亦有此心兩心相契而無間故曰相知是為 知化育以心言知其理也賛化育以事言助其功也 夫馬有所倚所謂由仁義行非行仁義之意但凡

設定四庫全書

四書家引

苟不固聰明聖知芝四條減八十二字 首三條出上題 聖之人其曰聰明聖知達天德者只是其尊號耳若 第八條出經論題下 於達天德處說得忒詳明便正是說他已知至誠之 其知則生知行則安行皆非有待於外有倚於物也 之實理言功用以心之實理之所就者而言總是謂 所靠取有所憑籍非天然自能也 至誠無妄以心

言所謂生知安行者智也亦知上重矣上章言至聖 云有有徳之言有造道之言子思此言造道之言也 誠之道非聖人不知其為也 子思亦未為聰明審 之德至於天下之人皆知敬信而悦之是至聖之德 能通乎天徳也指其仁義禮智之妙乎元亨利貞者 知達天德者何以能知之不知又安能言之曰先儒 人猶可知其縣也此言尚不固聰明聖知云云是至 此聖字即當睿字書曰審作聖 達天德謂

次已四華全

四書蒙引

またせると 見處至誠一章説存主處惟其如天如淵故日月所 之德固自有至誠之道然子思本意實非做一人自 聖之名德而言 表而觀之則易也惟其其天其淵故非聖知達天德 知 股霜露所隊凡有血氣者莫不知尊而親之謂其自 說不可謂至聖之德自知其至誠之道其實至聖 達天德與知天地之化育本無大異但此是舉至 語類曰此兩章當以表裏觀之至聖一章說發 惟聖人能知聖人註分明作兩聖

德也恐以大縣而言如為下不倍章有日雖有其位 然再博測泉亦大德之敦化此章所言經綸立本知 亦未當無小徳之川流要之一本散於萬殊萬殊 有溥博淵泉也不必强以經綸為肫肫其仁亦為大 者不足以知之謂其自裏而觀之則難矣 化固皆大德之敦化然經綸五品之中萬目該馬則 云 下之大經畢竟是大德中之小德如小德川流章之 上章言聰明客知仁義禮知固是小德之川流 經綸天

·飲定四車全書 -

四書蒙引

詩云衣錦尚絅章 此耳 闇然而日章中庸後面愈說得向裏來凡八引詩 之意大段好如今學者不長進都緣不知此理雖是 此章再叙入德成德之要 步退似一步都用那般不言不動不顯不大底字直 說到無聲無臭故或問云其曰不顯亦充尚絅之心 本固自截然不得此亦其大概分對觀之則如 朱子語類云衣錦尚絅

更巨日華 上馬 故君子之道闇然而日章美二條减百四十七字 者的相當也故曰尚絅故闍然衣錦故有日章之實 矣 詩傅下箇文之太著太字有斟酌且中庸意要有錦 至此方說就下學君子之事然其意則與衣錦尚經 無錦則內空疎無物是淡而厭簡而不文温而不理 為已始 或曰既惡文之外見一發不着錦可也曰 以至其極耳由是言之則入聖之功安得不自立心 四書蒙引 介九

君子之道淡而不厭簡而文温而理豈二條減一百四 金児中月八十世 十七字 當錦之美在中者也不厭與淡反對文與簡反對理 其所以然則以錦之美在中也非以不厭而文且理 見有許多齊整詳瞻也不厭而文且理亦就外面說 自然是簡不見有許多皎潔光彩處也自然是温不 但立心為已者外面自然是淡不覺有許多滋味也 日章之實實是實亦實事之實非謂裏面本質也

是簡而文又何處是温而理此總是形容君子閣然 與温反對不必說君子之道何處是淡而不厭何處 有丈温之中自有理則可若曰外淡而內不厭外簡 而下文又推之以至其極也 功即所以充乎此心也故曰自下學立心之始言之 美質也知所謹之由得用功之要也 後來為已之 而内文外温而内理則不可 日章之意耳非是實事 但曰淡中却不厭簡中却 有為已之心者生來 知遠之近題近者遠

次七四年 仙生

四書蒙引

此而之彼者也動化所由也做之顯則自其心之形 言而内含箇心在風之自自則純以心言也風則自 自微之顯總在心上 見於彼者由於此此指吾身 自風實有所自也做之顯莫顯乎做也遠之近風之 微耳而不知有微之顯遠之近遠實近之為也風之 而不知有遠之近知有風耳而不知有風之自知有 之近也自者風之自也顯者微之顯也人知有遠耳 於身感於物者言也下文謹獨存養之功是即於此

金月口方と

とこりった ハルラ 可以入德矣沒五條減三百六十字第三條上補題 半心無動静謹獨動時工夫故曰知所謹之謹全謹 謹字無戒懼謹獨謹獨之謹只是知所謹之謹之 有異肯哉 文勢只帶遠之近三句然立心為已其本也知所謹 天下平之效是即所謂遠所謂風所謂顯者也夫豈 所謂近所謂自所謂傲者而謹之也下文不賞不怒 句第九條奏合 四書蒙引

與人進便先見東南隅却到西北隅然後始到西南 東南隅開門東南隅為突西北隅為屋漏西南隅為 之所不見乎 見乎隱莫顯乎微也君子能於此致其謹故內省不 獨之謹只是一半 隅 疾而無惡於志也不可以內省不疾做謹獨工夫此 以已能者言故下賛云君子之所不可及者其惟人 語錄所謂到者目到也 尚不愧于屋漏註朱子曰古之室在 潛雖伏矣亦孔之昭正所謂莫 室西南隅所以謂

多好四庫全書

欽定四庫全書 -若牖之光則西南隅亦可言屋漏矣 與者以其一室中至深密之地後見之所也室西北 室有南北二牖此云光所漏入者户之光非牖之光 矣故下文引詩并言其效註為已之功既密則德成 信之心常存耳不動而敬不言而信即戒慎乎其所 而敬不言而信此時未有事所謂敬所謂信只是敬 隅為屋漏者以其對東南之戶光所漏入也 古人 不親恐懼乎其所不聞也 四書家引 則其為已之功益加密 故君子不動 カナニー

德洲微之地無聲無臭之城下文愈說深去其不賞 者言德而因及其效也此處德雖成矣然未至於至 徳而致其自勸乎 不容至於此而自畫也亦有德在其不賞而動非以 不然雖都不言德然彼既以德致效則其德之進亦 矣徳成則效應矣故下文引詩并言其效并言其效 之工夫已密矣又於未動之前加敬工夫益加密矣 首章先戒懼而後謹獨此章先謹獨後戒懼今欲 為已之功益加密能於獨而謹

飲定四車全書 一 先戒懼而後謹獨體立而後用有以行必存心而後 日動静二者實相循環動之前元有静静之前亦有 下此二者工夫當從首章之序乎當從此章之序乎 獨也此以入德之序言一節深一節也 思神莫知不由乎我更由乎能存養之功誠密於謹 可以致知喜怒哀樂之未發分明在發皆中節之前 動二者齊手交做豈容一先一後若論工夫次第則 論工夫疎密則先謹獨而後存養邵子曰思慮未起 四書蒙引 時靡有争 カナニ

言靡争通衆人言 此以極其誠敬釋無言者猶易 意按中庸做兩意說故云進而感格於神明之際極 時字不作是字用詩經無言靡争俱是肅敬齊一之 其誠敬無有言説而人自化之也是主祭者奏假無 争意也 不顯至其刑之詩以周先王言君子篤恭 敬而不純一矣 觀卦盥而不薦有爭顯若意盖有言說則奪吾心之 言而眾預祭者皆化之無有喧譁失禮者也詩經無 不賞不怒無言意也民勸民威靡

大江日本上上 敬貫動静故曰為恭即致中和 為言盖盛德之形容也自戒懼而約之自謹獨而精 詩尹吉甫所作以送仲山甫大雅烝民之詩輔輕也 之則至不顯矣篤恭即是上文謹獨存養之極致處 物育但此章重在不顯上然恭敬之心但到至極處 便自然是幽深玄遠而不顯矣故詩人以移移文王 之君子 篤恭而天下平即是致中和而天地位萬 而天下平說開來此君子就是上面為已謹獨存養 四書家引 詩云德輶如毛此

徳入德成徳之事俱備悉而無遺所謂三達徳也五 德之事則是言成德之事而此一章自始學推到至 德之事 所謂一部小中庸者盖中庸一書不是言入 易舉此之輕是細微之意矣 此一章再叙入德成 達道也九經也三重也天道人道也其理一一不能 本文云人亦有言德輔如毛民鮮克舉之我儀圖之 中庸易而難之意此輔字與詩意異彼之輕是不重 維仲山南克舉之言德雖若易舉而民鮮克舉亦猶

金月口屋 百章

とこり見 とこう 止至善亦誠也 外也亦是自人道推到天道也 篇之旨而無遺末一章則收拾一篇之旨而無 大學始終一敬中庸始終一誠然篤恭亦敬也 庸首 一章則該

多玩四届全書 四書蒙引卷四